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*※明朝体の10.5ポイントで記述してください。*

**１　教育研究上の目的と三つの方針**

【基準 １-１】

薬学教育プログラムにおける教育研究上の目的が、大学又は学部の理念及び薬剤師養成教育として果たすべき使命を踏まえて設定され、公表されていること。

【基準 １-２】

教育研究上の目的に基づき、三つの方針が一貫性・整合性のあるものとして策定され、公表されていること。

【基準 １-３】

教育研究上の目的及び三つの方針が定期的に検証されていること。

**項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

**２　内部質保証**

【基準 ２-１】

教育研究上の目的及び三つの方針に基づく教育研究活動について、自己点検・評価が適切に行われていること。

【基準 ２-２】

教育研究活動の改善が、自己点検・評価結果等に基づいて適切に行われていること。

**項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

**３　薬学教育カリキュラム**

（３－１）教育課程の編成

【基準 ３-１-１】

薬学教育カリキュラムが、教育課程の編成及び実施に関する方針に基づいて構築されていること。

**小項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

（３－２）教育課程の実施

【基準 ３-２-１】

教育課程の編成及び実施に関する方針に基づいた教育が適切に行われていること。

【基準 ３-２-２】

各科目の成績評価が、公正かつ厳格に行われていること。

【基準 ３-２-３】

進級が、公正かつ厳格に判定されていること。

【基準 ３-２-４】

卒業認定が、公正かつ厳格に行われていること。

【基準 ３-２-５】

履修指導が適切に行われていること。

**小項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

（３－３）学修成果の評価

【基準 ３-３-１】

学修成果の評価が、教育課程の編成及び実施に関する方針に基づいて適切に行われていること。

**小項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

**４　学生の受入れ**

【基準 ４-１】

入学者（編入を含む）の資質・能力が、入学者の受入れに関する方針に基づいて適切に評価されていること。

【基準 ４-２】

入学者数が入学定員数と乖離していないこと。

**項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

**５　教員組織・職員組織**

【基準 ５-１】

教育研究上の目的に沿った教育研究活動の実施に必要な教員組織が整備されていること。

【基準 ５-２】

教育研究上の目的に沿った教育研究活動が、適切に行われていること。

**項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

**６　学生の支援**

【基準 ６-１】

修学支援体制が適切に整備されていること。

**項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

**７　施設・設備**

【基準 ７-１】

教育研究上の目的に沿った教育研究活動の実施に必要な施設・設備が整備されていること。

**項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

**８　社会連携・社会貢献**

【基準 ８-１】

教育研究活動を通じて、社会と連携し、社会に貢献していること。

**項目の『評定』（　　　　）**

**概評**（必ず記述の根拠となる資料等の名称および該当するページを記してください。）

**「長所」**（概評の中から長所を積極的・具体的に記述）

**「助言」**（概評の中から改善が望まれる問題点を具体的に記述）

**「改善すべき点」**（概評の中から義務として改善を求める問題点を具体的に記述）

［総合評価］

１．適合認定について　　　　（　適合　　不適合　　評価継続　）

２．総　評

適合認定の結果について、その根拠を各『項目』の評価を踏まえ、2,000字程度で記述してください。